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***Аналіз навчальних досягнень учнів при викладанні інформатики.***

# Шкільний курс інформатики викладається у школі лише чуть більше 35 років, але за цей період він встиг перетерпіти значні зміни як в методичному, так і в змістовному аспектах. Взагалі, предмет інформатики доволі специфічний:

# неможливість оволодіння знаннями з предмету шляхом вивчення лише теоретичного матеріалу без комп’ютера ;

# швидкий розвиток галузі - причина більшості проблем шкільної інформатики.

# Жоден шкільний предмет ніколи подібного не знав. Адже інформатика та інформаційні технології настільки швидкоплинні науки, що із старим вузівським багажем довго не проживеш.

# Наприклад, лише за останні 10 років змінилося 5 поколінь операційних систем у напрямі більшої функціональності та ергономічності, не кажучи про елементну базу комп’ютерів.

«Чиста» інформатика Андрія Петровича Єршова була актуальною для свого часу. Їй на зміну досить швидко прийшов «користувальницький» підхід, який теж був актуальним.

Але було зроблено фатальну помилку: користування комп'ютером «впхнули» в той самий предмет лише з тієї причини, що «там комп'ютер». Таким чином програмування було витіснено на другий план. Процес пішов лавиноподібно: удосконалення комп'ютерів, програм, поява домашніх комп'ютерів і т. ін.

Сьогодні користувальницький підхід до предмету «Інформатика» все більше втрачає актуальність. Мені знайома ситуація з уроком «Інформатики» в деяких школах, який перетворювався на урок комп’ютерних ігор, оскільки все, що передбачається для вивчення шкільною програмою, діти нібити «знають і без учителів», а самим комп’ютером володіють часто набагато краще за своїх викладачів.

Хочу зупинитись на деяких особливостях уроку інформатики :

* систематична робота учнів з комп'ютером на кожному уроці інформатики;
* зміст навчання інформатики дозволяє розглядати цю навчальну дисципліну не лише як ще один новий шкільний предмет у навчальному плані, а й як інтеграцію та узагальнення вже вивчених учнями основ інших наук ;
* навчання учнів за умов систематичного доступу до комп'ютера, як правило, проходить при підвищеному емоційному стані учнів.

Пояснюється це, зокрема, тим, що при правильному формулюванні завдань для виконання з використанням комп'ютера учні одержують наочні результати своєї роботи, що додає їм впевненості в своїх силах.

У школяра виникає природне прагнення поділитися своїми знаннями та результатами роботи зі своїми товаришами. Заняттям характерна більша, ніж на інших звичайних уроках, свобода спілкування учнів на уроці. Така система стосунків згуртовує колектив у досягненні спільної навчальної мети. Але і потребує від вчителя чіткого регулювання ситуації (не перетворювати урок у балаган.

* найбільш успішно працюючі учні, що визначаються вчителем, виконують роль помічників учителя. За рахунок цього на уроках інформатики впроваджується система взаємної допомоги учнів. Чинник обміну знаннями, передавання знань від більш компетентних менш компетентним починає виступати як дієвий засіб підвищення ефективності навчально-виховного процесу;
* систематичне використання комп'ютера для розв'язування навчальних задач створює передумови для копіювання учнями дій педагога;
* роль учителя під час фронтальної практичної роботи полягає у забезпеченні синхронності дій учнів і надання оперативної допомоги з ініціативи учнів. Це дуже складно.

Як ми бачимо, зміст навчання, програмне забезпечення, яке використовується та вивчається на уроках інформатики, потребує від нас вчителів постійної роботи над собою, підвищення професійного рівня за рахунок самоосвіти і самовдосконалення*.*

Використання інформаційно-комунікаційний технологій у своїй навчальній діяльності є однією із задач предмета «Інформатика» та основним критерієм компетентності учня .

Треба зазначити, що у шкільному предметі «Інформатика» занадто різні теми та різні вимоги до їх опанування: одні учні легко засвоюють роботу в редакторах, інші у програмуванні та тільки деякі з них можуть створювати реальні документи, супроводжувати бази даних чи сайти.

Практично всі засвоюють роботу в Інтернеті, створення простих веб-сторінок, але кожен другий учень І групи працюючи в текстовому процесорі припускається типових помилок елементарного введення тексту.

Тому треба брати творчі та нестандартні завдання з інших предметів, розбивати їх на більш прості завдання й етапи. Так Наприклад, у 11 класі відпрацьовуємо конкретну базу даних «Школа», яку продовжуємо протягом 8-10 уроків , оцінюються етапи її виконання відповідно до календарного планування, як у проектах.

Не слід забувати те, що наявність знань та вмінь з інформаційних технологій стає базовою вимогою для випускника школи, а процес навчання інформатики учнів старшої школи є об’єктомпостійнихдосліджень науковців, тому що постає ***проблема низького рівня теоретичних знань***…

Проблема шкільної інформатики полягає ще й у тому, що її частина (ОАП, обчислення в табличному процесорі, обробка даних у СУБД тощо) належить до предметів природничо-математичного циклу.

Тобто інформатика об'єднує математику з малюванням. Міністерство ж освіти, перевело її в освітню галузь «технології». Хоча у школах більшість учителів інформатики вважають інформатику більше наукою, ніж технологією.

Щоб упевнитись у кардинальній відмінності двох складових, достатньо порівняти олімпіадні завдання з інформатики й з ІКТ: одразу стане зрозуміло, що «інформатика – це щось одне, а ІКТ – це щось інше».

Для такого складного інформаційно-технологічного предмета однієї години на тиждень мало, бо сформувати належні знання й навички за цей час неможливо.

Крім того однієї години на тиждень мало і для вивчення нетехнологічної (математичної, логічної, алгоритмічної, наукової) частини інформатики, яка розвиває логіку, філософське та алгоритмічне мислення.

Таким чином відсутність будь-якого поділу шкільного курсу інформатики на дві складові призводить ще й до того, що ані річна, ані семестрові оцінки за предмет ні про що не кажуть, бо мають «вінегретний» характер підсумкового оцінювання різнорідних за типом і перемішаних за часом тем.

Засобом одержання об’єктивної інформації про стан комп’ютерної грамотності є проведення моніторингових досліджень її якості. Саме вони дають порівняльну інформацію про рівень навчальних досягнень учнів, а тому є підставою для корегування навчального процесу, методик викладання, оновлення змісту освіти.

Тому моєю метою було вивчення рівня навчальних досягнень учнів окремо з теретичної та практичної підготовки .

Звичайно, для діагностики навчальних досягнень учнів застосовую засоби ІКТ.

Узагальнення матеріалів моніторингового дослідження дозволили візуально побачити як учні школи засвоїли програмовий матеріал на високому та достатньому рівнях, набули необхідних навичок використання комп’ютера (про його складові частини, роботи з клавіатурою, пошуку та запуску потрібних програм, редагування текстів, створення малюнків у графічному редакторі, складання і записування простих алгоритмів, відшукування та застосовування алгоритмів у практичній та навчальній діяльності.

Аналіз результатів виконання завдань моніторингу показав , що не виявлено жодного учня, який не приступив би до виконання хоча б одного завдання. Це означає, що робота складалася з посильних завдань, відповідно до програми з інформатики .

Аналіз рівня виконання державних вимог щодо змісту та рівня навчальних досягнень за наслідками моніторингу показав, що при вмінні практично працювати з комп’ютером, учні 8г (0%), 9в (0%), 7а (7%), 7в (13%), 10б (13%) класів мають слабку теоретичну підготовку.

Звичайно, у сучасних умовах значно збільшився обсяг інформації, яку повинен засвоїти учень. Використання сучасних інформаційних технологій у навчальному процесі актуалізувало питання контролю знань як показника засвоєння інформації учнями.

Для мене, як вчителя головним завданням є неперервність у навчанні інформатики та поєднання фундаментальної теоретичної підготовки з міцними практичними навичками .

Існує кардинальний спосіб вирішення цієї проблеми: розділити шкільний курс інформатики на дві складові – наукову й технологічну, тобто на два окремих предмети. Та поки що подібні пропозиції МОН не розглядаютья, уважаючи інформатику неподільним курсом.

Маючи такий аналіз я маю змогу получити інформацію про те, що учні знають, що вони розуміють правильно, і що неправильно, чи, можливо, матеріал взагалі не засвоєний.

Можливо на наступний рік потрібно внести зміни до поурочних планів, зкорегувати свої дії, визначити напрями подальшої спільної діяльності з учнями.

При оцінюванні результатів навчання інформатики треба пам’ятати особливості даного навчального предмету :

* комп’ютер на уроках інформатики є і об’єктом навчання, і одночасно засобом навчально-пізнавальної діяльності та інструментом для розв’язування навчальних задач;
* різний рівень початкової підготовки учнів з інформатики та різний рівень доступу до інформаційно-комунікаційних технологій;

Тому на своїх уроках завжди враховую не тільки досягнутий рівень навчальних досягнень, але й прогрес у навчанні кожного учня.

Але нажаль, пропуски занять та інші технічні, організаційні та психологічні моменти зводять нанівець дії вчителя й учнів.

В подальшому порівняльні результати рейтингових показників протягом певного проміжку часу допоможуть мені відстежити динаміку розвитку навчальної діяльності як кожного учня зокрема, так і класу загалом, а також з’ясувати причини відставання деяких учнів та провести вчасне коригування їхньої навчальної діяльності.

Таким чином, я маю змогу проаналізувати результати своєї роботи, зіставити рівень навчальних досягнень учнів у межах одного предметного циклу, можливо розробити комплекс заходів, спрямованих на підвищення результативності навчально-виховного процесу в цілому.

Я проти суб'єктивізму і формалізму в оцінюванні знань учнів :

* намагаюсь виставляти оцінку лише за наявний рівень знань, умінь та навичок, а не за інерцією, зважаючи на попередні успіхи або невдачі;
* не допускаю впливу на оцінку інших чинників;
* не виставляю оцінок заради оцінок, що не завжди подобається учням та їх батькам;
* при проведенні практичних робіт оцінювання роботи кожного учня не обов'язкове для вчителя, але бажане для учнів.

В свою чергу учень порівнює себе, свої успіхи і свої невдачі на фоні інших учнів і на цій основі продовжує свою подальшу діяльність можливо виробляючи в собі наполегливість і працьовитість, позитивне ставлення до навчання, формуючи цим ставлення інших, своїх товаришів,батьків, учителів до себе.

І останнє – це про вчителя…

Щоб упроваджувати в навчальний процес нові знання з інформаційних технологій, учителю треба:

* спостерігати за змінами в інформаційних технологіях, за появою нових;
* мати відповідну техніку та програмне забезпечення;
* мати відповідну літературу та передумови для її засвоєння;
* кваліфікованого володіння самому певними ІКТ;
* створювати власні дидактичні засоби для учнів.

Усе це потребує від учителя фінансових вкладень на придбання техніки та програмного забезпечення й витрат вільного часу на освоєння нових ІКТ і створення навчальних посібників та інших дидактичних засобів і матеріалів.

Учитель не повинен бути лише «тлумачником» шкільного підручника, він повинен, навчаючи інших, навчатися сам.

Уроки інформатики будуть шкодити, якщо на них учні не будуть вбирати від свого вчителя Світло і не зрозуміють, що будь-яка техніка повинна служити тільки і тільки множенню в собі Світу.