

УКРАЇНА
Комунальний заклад освіти
«Спеціалізована середня загальноосвітня школа №142
еколого-економічного профілю»
Дніпровської міської ради

НАКАЗ

12 червня 2017р.

м. Дніпро

№ 226

**Про підсумки моніторингових досліджень
освітньої системи у 2016-2017 н.р.**

Відповідно до річного плану роботи школи, методичних рекомендацій з проведення моніторингу якості загальної середньої освіти, розроблених з урахуванням законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», наказів Міністерства освіти і науки України від 17.07.2013 № 995 «Деякі питання моніторингу якості загальної середньої освіти» та від 10.10.2013р.

№1412 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 17.07.2013 №995», інших нормативних документів, що регламентують діяльність Міністерства освіти і науки України щодо оцінювання стану системи освіти, проведено дослідження навчально-виховного процесу за напрямками: рівень навчальних досягнень учнів, стан викладання базових дисциплін, стан здоров'я та розвитку особистості учня, моніторинг виховної роботи, управлінський моніторинг, моніторинговий супровід інноваційної діяльності.

Оцінювання якості освіти відбувається за якістю основних видів діяльності, визначених шляхом вивчення якості навчального процесу й результатів діяльності системи, розглядається через рівень підготовленості, особистих задоволень випускників, досягнень педагогів, повноту реалізації навчальних планів.

Наукове управління закладом здійснюється у взаємодії адміністрації з колективом учителів, учнів, батьків, яке проходить через аналіз, прогнозування, планування та контроль. Відповідно до цього в школі діє програма моніторингових досліджень, реалізація якої містить аналіз стану та вивчення змін із обов'язковим прогнозуванням на майбутнє, вироблення стратегії й тактики розвитку навчального закладу.

Педагогічний колектив школи працює над удосконаленням управління навчально-виховним процесом, підвищенням якості навчання учнів шляхом впровадження моніторингу якості навчально-виховного процесу, здійснюючи збір прямої та зворотної інформації, оброблення, аналіз методом графічного оцінювання діяльності кожного вчителя для прийняття управлінського рішення, вивчення стану організації і якості навчального процесу.

Моніторингова діяльність проходить крізь різні аспекти шкільного життя та складається з різних структурних одиниць:

- з моніторингу якості навчання за підсумками семестрів, року, ДПА, ЗНО;
- з моніторингу проведених контрольних робіт та аналізу типових помилок учнів по класах з різних предметів;
- з моніторингу якості навчання по класах (зовнішнього та внутрішнього);
- з моніторингу підсумків олімпіад, МАН, конкурсів та турнірів;
- з моніторингу діяльності соціально-психологічної служби школи (роботи соціального педагога, практичного психолога, логопеда);
- з моніторингу виховної роботи;
- з моніторингу підсумків атестації та курсової перепідготовки вчителів;
- з моніторингу стану здоров'я учнів.

Протягом 2016-17н.р. проведено дослідження навчально-виховного процесу за напрямками:

1. рівень навчальних досягнень учнів, стан викладання базових дисциплін суспільно-гуманітарного профілю (українська мова (9-11 класи), трудове навчання, образотворче мистецтво, музика), моніторинг знань учнів з української мови, російської мови, іноземних мов (за підсумками семестрових контрольних робіт), участь учнів в олімпіадах, конкурсах та у пошуково-дослідницькій роботі

Якість знань учнів у порівнянні з 2015-16 н.р. залишилася на тому ж рівні – 48%. Учні, які встигають на початковому рівні збільшилось, у порівнянні з минулим навчальним роком на 15%.

Відсоток якості знань учнів з **української мови** на кінець 2016-2017 н.р. у порівнянні з минулим навчальним роком: у 6-х класах збільшився на 3%, у 7-х класах знизився на 2%, у 8-х класах знизився на 20%, у 9-х знизився на 4%, в 11 класах знизився на 9%;

з російської мови: у 6-х класах знизився на 5%;

з англійської мови: у 6-х класах відсоток якості знань учнів збільшився на 5%, у 7-х на 2%, у 8-х на 5%, у 9 збільшився на 2% та в 11 класі збільшився на 2.5%;

з німецької мови: у 6-х класах відсоток якості знань учнів збільшився на 5%, у 7-х збільшився на 3%, у 8-х збільшився на 1%, у 9 –х збільшився на 3% , в 11-х класах 100 відсотків якості знань учнів.

У 8-х класах % якості з **Всесвітньої історії**, у порівнянні з річними оцінками минулого навчального року, підвищився на 17%, з **історії України** на 13%. У 9-х класах % якості з Всесвітньої історії збільшився на 3 %, з історії України на 6 %. У 10-х класах % якості з історії України збільшився на 4%, в

11 класі на 4%, з історії України % якості у 10-х класах збільшився на 5%, в 11 класі на 4%;

з зарубіжної літератури: у 6-х класах відсоток якості знань учнів знизився на 6%, у 7-х на 4%, у 8-х на 5%, у 9 збільшився на 5%, в 10 класах збільшився на 7%, у 11 класі збільшився на 4%.

Кількість призових місць у II (міському) етапі **Всеукраїнських олімпіад** з основних базових дисциплін у поточному році зменшилося на 4 (17 призових місць). Найбільше призових місць здобули кафедри біології, англійської мови, образотворчого мистецтва. 2 учні стали призерами III (обласного) етапу Всеукраїнських олімпіад, що на 50% менше у порівнянні з минулим навчальним роком.

Кількість учнів, які готували та захищали пошуково-дослідницькі роботи у поточному році збільшилась на 3 %.

Результати моніторингових досліджень узагальнено аналітичними наказами, ознайомлено педагогічних працівників на засіданнях педрад, нарад при директорі, засіданнях науково-методичної ради, предметних методичних комісій.

На підставі зібраних матеріалів, узагальнених наказами, аналітичними довідками розроблено рекомендації для прийняття управлінських рішень стосовно підвищення ефективності функціонування і розвитку школи, удосконалення педагогічних засобів:

з метою внесення корекцій у викладання предметів суспільно-гуманітарного профілю визначено ряд важливих напрямків діяльності задля підвищення ефективності викладання предметів, а саме:

- вчителям-предметникам рекомендовано посилити роботу з учнями, які виконали контрольні роботи на початковому рівні, закріпити з ними навчальний матеріал та підготувати до ЗНО та державної підсумкової атестації;

- здійснювати заходи щодо стимулювання вивчення української мови, математики, сприяти підвищенню професійної майстерності педагогів, висвітленню досвіду роботи у фахових виданнях;

- систематично працювати над виробленням у школярів умінь і навичок комунікативного спілкування, виправдано користуватися засобами мови в різних життєвих ситуаціях;

- забезпечити якісну участь учнів у міжнародних та загальнодержавних конкурсах, турнірах, олімпіадах;

- викладання здійснювати на основі впровадження активних та інтерактивних освітніх технологій (тренінгів, ділових ігор, навчальних

конференцій тощо), де учні вчать самостійно здобувати інформацію та використовувати її на практиці;

2. Моніторинг рівня навчальних **досягнень учнів початкової школи** показав, що в порівнянні з попереднім роком якість знань учнів:

– з **української мови** покращилися знання учнів: 3-Г класу, класовод Власова Т.Ю., 4-А класу, класовод Шило Н.П.. Майже на одному рівні (за роками) знання учнів 4-В класу, класовод Алексеєва С.М.. Значно погіршилися показники в учнів 3-А та 3-Б класів (класоводи Бондаревська І.М., Данильченко І.В.), 4-Б та 4-Г класів, класоводи Ушакова Д.С., Грущак Н.М.

– з **математики**: 136 третьокласників, 74 учні виконали контрольну роботу на високому і достатньому рівнях, на початковому рівні - 10 учнів. На одному рівні (за роками) знання учнів 3-Д класу (90%, 88%), класовод Петруненко С.В. Покращилися результати в учнів 3-В класу, вчитель Смаглюк Н.В. Моніторинг знань учнів 4-х класів з математики показав, що на одному рівні якість знань учнів 4-А (80%, 77%), 4-В (50%, 50%) класів, класоводи Шило Н.П., Алексеєва С.М., значно погіршилися результати в учнів 4-Б класу, класовод Ушакова Д.С. (67%, 34%);

– російської мови результати зрізу знань показали, що низький рівень знань в учнів 2-В класу, класовод Поліщук І.М., 3-Б класі, класовод Григорюк К.В., високий – 4-В, 4-Г класи, класоводи Алексеєва С.М., Грущак Н.М.

– з техніки читання найкраще серед учнів 1-х класів читають учні 1-А класу, класовод Ващенко С.П. Найнижчі показники мають учні 1-Д класу, класовод Товмач Д.Ю. Порівняльний аналіз з попередніми роками якості читання учнів 2-4 класів показав, що найкраще читають учні 2-А класу, класовод Нецька Л.В., 2-В класу, класовод Поліщук І.М., 4-А класу, класовод Шило Н.П. Покращилися показники з техніки читання в учнів 2-В класу, класовод Поліщук І.М., 3-В класу, класовод Смаглюк Н.В., 3-Г класу, класовод Власова Т.Ю.. Значно погіршилася якість читання в учнів 2-Б класу класовод (Коваль Л.І.), 3-Б класу (класовод Данильченко І.В.), 4-Г класу (класовод Грущак Н.М.);

– з автоматизованих обчислювальних навичок, в порівнянні з попереднім роком покращилися обчислювальні навички в учнів 3-В класу, класовод Смаглюк Н.В., 3-Г класу, класовод Власова Т.Ю. Низька якість обчислювальних навичок в учнів: 2-В класу, класовод Поліщук І.М., 2-Д класу, класовод Поліщук А.В., 3-Б класу, вчитель Саранчук Т.В., 4-Б класі, вчитель Ушакова Д.С.;

– з автоматизованих навичок письма найкращі результати учнів 3-Г класу, класовод Власова Т.Ю., 3-Д класу, класовод Петруненко С.В., 4-А класу, класовод Шило Н.П., 3-Г класу, класовод Грущак Н.М.. Покращилися

результати в учнів 2-Г класу, класовод Саранчук Т.В., 3-В класу, класовод Смаглюк Н.В. Значно погіршилися результати в учнів 2-В класу, класовод Поліщук І.М., 2-Д класу, класовод Поліщук А.В., 4-Б класу, класовод Ушакова Д.С., 4-Г класу, класовод Грущак Н.М.

Враховуючи результати моніторингу сплановано роботу предметно-методичної комісії для покращення результатів навчання молодших школярів..

Класоводам, у яких погіршився рівень знань учнів, вказано на необхідність створення умов для творчої діяльності учасників НВП, реалізації особистісно-орієнтованої системи освіти, адаптованої до рівнів і особливостей розвитку учнів.

Для підтримання та покращення освітнього рівня вихованців початкової школи напрямками діяльності задля підвищення ефективності викладання предметів вважати:

- оновлення змісту освіти та форм організації НВП через впровадження освітніх інновацій, сучасних інформаційних технологій;

- створення вчителями власної системи неперервного і тривалого спостереження, оцінювання стану навчального процесу;

- аналіз чинників впливу на результативність успішності, підтримка високої мотивації навчання;

- створення оптимальних соціально-психологічних умов для саморозвитку та самореалізації учнів та вчителів.

3. Дослідження рівня навчальних досягнень учнів з предметів природничо-математичного профілю (за підсумками семестрових контрольних робіт), результатів моніторингового дослідження якості математичної освіти учнів випускних класів, стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів з інформатики, організації та здійснення обліку навчальних досягнень учнів на уроках хімії показало:

- зниження успішності учнів в 5абвг, 6в класах та якості знань в 5абг класах, з **математики**, вчителі Довгай А.А., Бодрова В.В., Терєб Л.В.;

- зниження успішності з **алгебри** учнів 7в,10б класах, вчителі Радченко С.П., Владова Л.С.; зниження якості знань учнів 7бг, 9б, 11 (ІІ гр.), вчителі Владова Л.С., Радченко С.П., Довгай А.А., Ляш С.І.;

- зниження успішності з **геометрії** учнів 7б, 9б, 10б класах, вчителі Владова Л.С., Довгай А.А.; якості знань – 7г, 9б, 10а, 11(ІІ гр.) класах, вчителі Радченко С.П., Довгай А.А., Ляш С.І.;

- зниження успішності з **фізики** учнів 7абвг, 8б, 9б, якості знань учнів 7аб класів, вчитель Терєб Л.В.; зростання показників успішності і якості знань учнів 7б, 8б, 9а, 10аб, 11 класах, вчителі Терєб Л.В., Романюк В.Т., Данюшина Л.М.;

– зниження успішності з **біології** учнів бабвг, 7абвг, 9в класах, вчитель Петлюра Г.В; якості знань – бав, 7бвг, вчитель Лоянова З.М.;

– зниження успішності з **хімії** учнів 7ав, 8бв, 9в класах; якості знань – 7вг, 8вг, 9аб класах, вчитель Савенко І.В.;

– з **географії** учнів низький показник успішності (менше 50%) у учнів бвг, 8авг, 9в класах; якості знань баг, 7авг, 8абвг, 9ав класах, вчителі Мирошник Ю.А., Куліда О.П.

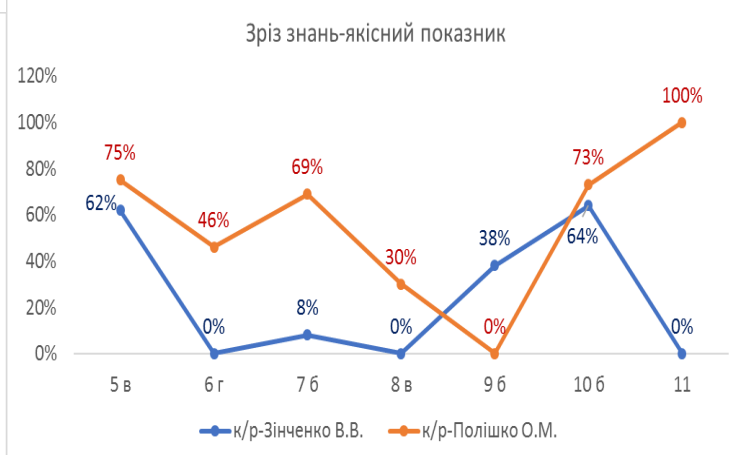
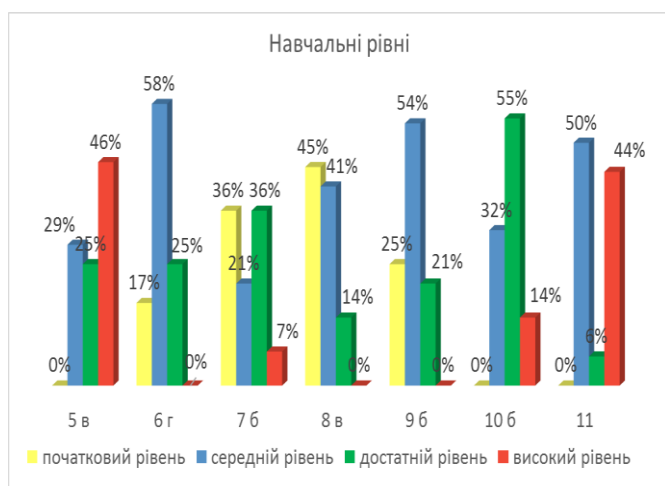
Результати моніторингового дослідження **якості математичної освіти** учнів випускних класів показали, що засвоєння програмового матеріалу відповідає переважно початковому та середньому рівням навчальних досягнень учнів. Спостерігається низький рівень умінь розв'язувати текстові задачі, а саме відсутність навичок складання моделей до них та логічного обґрунтування етапів розв'язання;

з **інформатики**: рівень знань, вмінь та навичок у значної частини учнів на середньому та достатньому рівнях. Порівняльний аналіз роботи вчителів (І і ІІ група – якість знань) Полішко О.М., Зінченко В.В. дуже відрізняються.

Для забезпечення якісного викладання інформатики вчителю Зінченко В.В. застосовувати ефективні методи та форми для розвитку творчих здібностей школярів, покращити самопідготовку до уроків;

Організація та здійснення обліку навчальних досягнень учнів на уроках **хімії**, вчитель Савенко І.В., показала: при порівнянні результатів контрольних робіт з поточним оцінюванням учнів виявлено, що незначні розбіжності в оцінюванні (1-2 бали) продемонстрували учні 9-Б, 8-Б класів; розбіжності в оцінюванні в сторону зниження спостерігають у окремих учнів 10 - Б класу. Кращі результати продемонстрували учні 8-Б класу. Якість знань учнів 8б класу знизилась на 4%, при незмінній успішності; учнів 9б і 10б класів якість і успішність зросла на 3%, 7 % і 3%, 23% відповідно.

Причинами недоліків у навчальних досягненнях учнів є: відсутність системи в опануванні учнями навчального матеріалу, прогалини в знаннях, не системність при виконанні домашніх завдань у деяких учнів; слабка матеріально-технічна база кабінету хімії, яка не дозволяє в повній мірі



використовувати хімічний експеримент

З метою внесення корекцій у викладання предметів природничо-математичного профілю напрямками діяльності задля підвищення ефективності викладання предметів вважати використання перспективних освітніх технологій навчання (проектні, інтерактивні тощо), що дозволяють поєднати, оптимізувати й урізноманітнити форми та методи профільного та поглибленого викладання предметів, активізувати пізнавальну діяльність школярів, розвинути їхнє мислення та зацікавленість

4. Аналіз результатів ЗНО-ДПА учнів 11-ого класу показав зниження якості знань на ЗНО в порівнянні з річним оцінюванням знань учнів з основних предметів: української мови (на 21%), математики (на 12%), історії України (на 35%), що вказує на відсутність системи в опануванні учнями навчального матеріалу, недостатню, не серйозну підготовчу роботу до іспитів випускників, а також завищення знань учнів вчителями школи.

Занепокоєння визивають результати ЗНО з української мови, 2 учні випуску 2017 року отримали бал початкового рівня, великий розрив між показниками річного оцінювання з мови і історії України.

Аналіз результатів ДПА учнів 9-х класів в порівнянні з річними оцінками показав зниження успішності з української мови (на 3%), математика (на 3%), хімії (на 3%), географії (на 5%); якості знань з української мови (на 25%), англійська мова (на 7%), історія (на 27%), географії (на 5%), вчителі Скиба Л.П., Савенко І.В., Мирошник Ю.А., що говорить про недостатню підготовку учнів до іспитів і про завищення результатів досягнень учнів в навчально-виховному процесі протягом навчального року.

Шляхами удосконалення навчально-виховного процесу, забезпечення достатнього та високого рівня знань учнів є створення електронної бази тестових завдань з навчальних предметів для учнів, залучивши ресурси: систему тестування та підготовки до ЗНО»; систему дистанційної підтримки навчального процесу; систему проведення інтелектуальних змагань школярів (конкурсів, олімпіад), платформи дистанційного підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

5. Відповідно до Положення про медико-педагогічний контроль за фізичним вихованням учнів, Інструкції про розподіл учнів на групи для занять на уроках фізичної культури, затверджених спільним наказом Міністерства охорони здоров'я України та МОіНУ від 20.07.2009 № 518/674, працюючи над підготовкою матеріалів до наради при директорі «Про підсумки роботи педколективу з питань попередження дитячого травматизму, охорони життя та здоров'я учнів» (протокол №01 від 01.02.2017), з метою вивчення фізичного стану здоров'я учнів навчального закладу, спрямованих на проведення

профілактично-роз'яснювальної роботи, на залучення до фізкультурної діяльності, підвищення ефективності навчально-виховного процесу, здійснено **моніторингові дослідження результатів поглибленого медичного огляду учнів** на початку 2016 – 2017 навчального року.

Згідно обстежень 695 учнів (57,21 %) не мають виявлених захворювань. Хочеться зазначити, що в порівнянні із попереднім роком відсоток здорових учнів підвищився на 1,4% (у 2015 – 55,8%, у 2014 – 57,4%). Серед хвороб, які виявлені в учнів, найбільший відсоток мають зниження гостроти зору (114 учнів - 9,38%, що на 1,5% більше в порівнянні з минулим роком); порушення опорно-рухового апарату – плоскостопість 62 учні (5,1%, що на 1,6% більше в порівнянні з минулим роком); функції захворювання нервової системи 65 учнів (5,54%, що на 0,9% більше в порівнянні з минулим роком), захворювання органів травлення 61 учень (5%).

Знижені відсотки захворювання учнів у порівнянні з попереднім роком лише захворювання опорно-рухового апарату: порушення постави на 0,9% та захворювання органів дихання: хронічні тонзиліти на 1,08%.

Враховувати результати обстежень, було схвалено продовжити роботу в напрямку профілактично-роз'яснювальної роботи з учнями щодо формування навичок здорового способу життя, сприяти залученню до проведення профілактичних заходів спеціалістів відповідних служб.

На виконання Постанови Кабінету Міністрів України від 09.12.2015 «Про затвердження Порядку проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України», враховуючи лист Дніпропетровського обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України від 13.04.2017 №141, з метою визначення та підвищення рівня фізичної підготовленості учнів навчального закладу, створення належних умов для фізичного розвитку, покращення здоров'я, забезпечення здатності до високопродуктивної праці, захисту суверенітету і територіальної цілісності України, а також сприяння у вихованні патріотизму та громадянської позиції в навчальному закладі було здійснено моніторинг щорічного оцінювання фізичної підготовленості учнів основної медичної групи 5 – 11 класів.

За результатами моніторингу допущено до тестування було 477 учнів 5 – 11 класів основної медичної групи. Із них 238 хлопців та 239 дівчат. Отримали високий рівень фізичної підготовленості 192 учні (40%). Із них 111 хлопців і 81 дівчини. Достатній рівень фізичної підготовленості отримали 209 учнів (44%). Із них 93 хлопці і 116 дівчат. Середній рівень фізичної підготовленості отримали 76 учнів (16%). Із них 34 хлопці і 42 дівчини.

Дані результати були заслухані на засіданні предметно-методичної комісії вчителів спортивно-розвивального профілю. Результативність щорічного оцінювання фізичної підготовленості учнів 5 – 11 класів основної медичної групи буде врахована вчителями фізичної культури під час календарного планування навчально-виховного процесу з фізичної культури на 2017 – 2018 навчальний рік з метою сприяння розвитку фізичної культури, підвищення рівня фізичної підготовленості учнів 5 – 11 класів навчального закладу.

З метою здійснення медичного обслуговування учнів загальноосвітнього навчального закладу, створення умов для повноцінного фізичного, інтелектуального, духовного розвитку:

- посилити просвітницьку роботу з батьками учнів щодо необхідності своєчасного проходження профілактичного та поглибленого медичних оглядів;
- забезпечити 100% дообстеження учнів лікарями-спеціалістами;
- активізувати просвітницьку роботу щодо формування потреби в здоровому способі життя з учнями та їх батьками із запрошенням медичних працівників;
- здійснювати контроль за проведенням просвітницької роботи щодо формування потреби в здоровому способі життя з учнями та їх батьками та документальним оформленням роботи в протоколах батьківських зборів.

6. Робота соціально-психологічної служби (соціального педагога і практичного психолога школи), забезпечує своєчасне і систематичне вивчення психічного розвитку дітей, підлітків як особистостей, мотивів поведінки та діяльності з урахуванням вікових, інтелектуальних, статевих та інших індивідуальних особливостей, сприяє виконанню виховних і освітніх завдань школи.

Діяльність соціального педагога спрямована на превентивне виховання, тобто пропаганду здорового способу життя, профілактику різних видів девіантної поведінки; роботу з дітьми «групи ризику» щодо соціальної дезадаптації; роботу з дітьми пільгових категорій (надання соціальних послуг та соціальної допомоги дітям-сиротам, дітям, які позбавлені батьківського піклування, з малозабезпечених, багатодітних та неповних сімей); диспетчерську роботу (переадресацію до компетентних фахівців із різних галузей знань).

7. Моніторинг стану правопорушень та злочинності серед учнів школи. На виконання вимог ст.53 Конституції України, вимог Закону України «Про освіту», постанови Кабінету Міністрів України від 12.04.2000 №646 «Про затвердження Інструкції з обліку дітей і підлітків шкільного віку», на виконання наказів Міністерства освіти і науки України від 22.12.2009 № 1175 «Про вдосконалення контролю за охопленням навчанням дітей і підлітків

шкільного віку, станом на 1 вересня 2015 року було проведено уточнення списків дітей в мікродільниці школи віком від 0 до 18 років.

За результатами проведення цього обстеження складено списки дітей в мікродільниці школи з підтверджувальними довідками в разі навчання дитини в іншому навчальному закладі, встановлено кількість дітей пільгових та соціально-незахищених категорій.

Моніторингові дослідження кількості дітей і підлітків шкільного віку на початок 2016-2017 становить 1021 дитину (всього проживає 1373 дітей віком від 0 до 18 років). Слід зазначити, що загальна кількість дітей в мікродільниці школи збільшилась у порівнянні з минулими роками (на 01.09.2015 проживало 1213 дітей, в т.ч. 965 дітей шкільного віку; на 01.09.2014 - 1173 дітей, в.т.ч дітей шкільного віку 817 чоловік. Під час аналізу довідок з місця навчання встановлено, що третина дітей шкільного віку навчається в інших закладах району та міста (цей факт спостерігається постійно).

Моніторингові дослідження кількості дітей пільгових та соціально-незахищених категорій показали, що відбувається постійне збільшення дітей з багатодітних родин (на кінець 2016-2017 н.р в школі навчається 91 дитина з сімей; на кінець 2015-2016 н.р в школі навчається 78 дітей з 55 сімей, на кінець 2014-2015 н.р. – 67 дітей з 43 сімей. В результаті аналізу кількості дітей всіх пільгових категорій встановлено, що у порівнянні із загальною кількістю дітей, які навчаються в школі, їх кількість зросла на 1,1% (2016-2017н.р. – 14,8%, 2015-2016н.р. – 13,7%, а в 2014-2015н.р. – 9,6%). Збільшилась кількість дітей з родин, які стоять на обліку в управлінні служби у справах дітей та центрі соціальних служб сім'ї, дітей та молоді як родини, що перебувають у складних життєвих обставинах (2016-2017н.р. – 4, 2015-2016н.р. – 2, 2014-2015н.р.- 1) Спостерігається закономірність, що діти з таких родин починають порушувати правила внутрішкільного порядку і потребують посиленої педагогічної уваги (2016-2017н.р. на ВШО – 3; 2015-2016н.р. – 2; 2014-2015 н.р. 1 дитина,).

У I півріччі 2016-2017н.р. на обліку у секторі молодіжної превенції знаходився 1 учень школи Бозел'ян Руслан (9В), за самовільний ухід з дому. (категорія-інші протиправні дії). У порівнянні з I півріччям 2015-2016 н.р. учнів школи на обліку за цією категорією правопорушень не було, але було скоєно 1 адміністративне правопорушення учнем 2Б класу Харітоновим Тимофієм.

На початку звітної періоду на внутрішкільному обліку стояло 12 учнів, на кінець періоду (на 26.05.2017) – 22 учні. Дівчат на обліку – 4.

Зросла кількість учнів, які допускають порушення правил шкільної поведінки через агресію: в 2014-2015н.р. цей показник становив 18,8% від загальної кількості учнів на ВШО, в 2015-2016н.р. вже 29,4 %, а в 2016-2017 н.р. сягнув 45,5%. В I півріччі навчального року спостерігалось підвищення

агресивних сутичок між учнями 6-9 класів нашої школи з дітьми мікрорайону, що призвело до проведення розширеного засідання Ради профілактики із представниками сектору молодіжної превенції, батьками, учнями, вчителями для вирішення цього питання. У листопаді 2016р. проведено анкетування серед учнів 8-х класів «Визначення стилю поведінки особистості в конфліктній ситуації» за А. С. Прутченковим, тому що, учні саме цієї вікової категорії стають учасниками більшості конфліктних ситуацій. Аналізуючи результати опитування встановлено (всього опитано 89 учнів), що 24, 3% опитаних при вирішенні конфліктних ситуацій обирають стиль співпраці; 21,5% - обирають стиль пристосування; стиль суперництва та уникання обрали 19 % опитаних. Це свідчить про те, що при правильно організованій профілактичній роботі та практичним тренінговим заняттям можна зменшити кількість конфліктних ситуацій між всіма учасниками навчально-виховного процесу. Результати цього анкетування були доведені до відома класних керівників та батьківської громадськості під час батьківського всеобучу в грудні 2016 року.

Через доступність у вільному продажі електронних цигарок й агресивній рекламі паління, зросла кількість випадків паління: 2015-2016 н.р. – 4 учні (всі хлопці), 2016-2017 н.р.- 5 учнів (з них 2 дівчат).

Моніторинг причин постановки на внутрішкільний облік:

Рік	Низька успішність	Агресія	Паління	Вчинення протиправних дій
2014-2015	3	3	6	4
2015-2016	1	5	4	7
2016-2017	2	10	5	5

Якщо порівнювати кількість учнів, що стоять на обліку як схильні до тютюнопаління, вживання алкоголю та наркотичних речовин, то станом на 26.05.2017 рік на обліку стоїть 9 учнів, серед яких 4 дівчини. У порівнянні з 2015-2016н.р. ця цифра збільшилася: на кінець травня 2016 року на обліку стояло 6 учнів, в.т.ч. 2 дівчини. Не зважаючи на проведену профілактичну роботу шкільної Служби зміцнення здоров'я, запрошених фахівців з реабілітаційного центру міжнародної антинаркотичної асоціації (Зиков Є.В.) в цьому навчальному році було виявлено й 1 випадок вживання алкоголю під час навчально-виховного процесу (Козенюк Влад, 8Г). З дітьми та батьками проведено профілактичну роботу, надано консультації соціальним педагогом та спеціалістами ЦСССДМ, запропоновано звернутися до міського лікаря-нарколога.

Під час аналізу щомісячного контролю відвідування учнями навчальних занять виявлено, що найчастіше допускаються пропуски навчальних занять з поважних причин учнями 11класу Петлюра Г.В. (до 71 % від загальної кількості учнів в класі), 9В Ляш С.І.. (до 70%), 8В Новицька І.М. (до 73%), 8Г

Владова Л.С.(до 73%), 7Б Мирошник Ю.А. (до 65%), 7В Лоянова З.М. (до 69%). Класним керівникам цих класів рекомендовано посилити профілактичну роботу з батьками та учнями, щодо покращення відвідування дітьми навчальних занять.

Аналіз даних моніторингу засвідчив, що основними причинами вчинення неповнолітніми протиправних дій є недостатній життєвий досвід, схильність до наслідування дорослих, не завжди позитивний вплив на дітей оточуючого середовища, намагання звільнитися від опіки з боку батьків, віра в безкарність, недостатній рівень самокритичного ставлення до власних вчинків, неправильна оцінка складних життєвих ситуацій

Викликає занепокоєння і зростання кількості протиправних дій, вчинених підлітками з використанням Інтернету чи під впливом негативного контенту. Розв'язанню цих проблем має сприяти безумовне забезпечення безпечного доступу дітей і молоді до мережі, навчання їх основам безпеки в Інтернеті.

Проаналізувавши результати моніторингових досліджень, вважаємо доцільним спрямувати роботу соціально-психологічної служби на наступні завдання:

1. Спланувати й провести нараду при директорі «Соціально-психологічний вплив засобів масової комунікації на рівень агресії підлітків» (листопад 2017 року).

2. Продовжити роз'яснювальну роботу серед підлітків із залученням фахівців ЦСССДМ, УССД, сектору молодіжної превенції, лікаря - нарколога, з профілактики вживання наркотичних, алкогольних речовин; з попередження проявів агресії та насильницьких дій по відношенню до оточуючих; з профілактики ВІЛ/СНІДу.

3. Продовжити корекційну та розвиваючу роботу з учнями, які потребують посиленої педагогічної уваги, з метою набуття ними навичок конструктивного спілкування, вміння протистояти небезпечним пропозиціям та впровадженню правил здорового способу життя.

4. На постійному контролі тримати питання виявлення учнів групи ризику та дітей з родин, які опинились в складних життєвих обставинах, для проведення вчасної профілактичної роботи із залученням фахівців соціальних служб та зменшення ризиків скоєння ними протиправних дій.

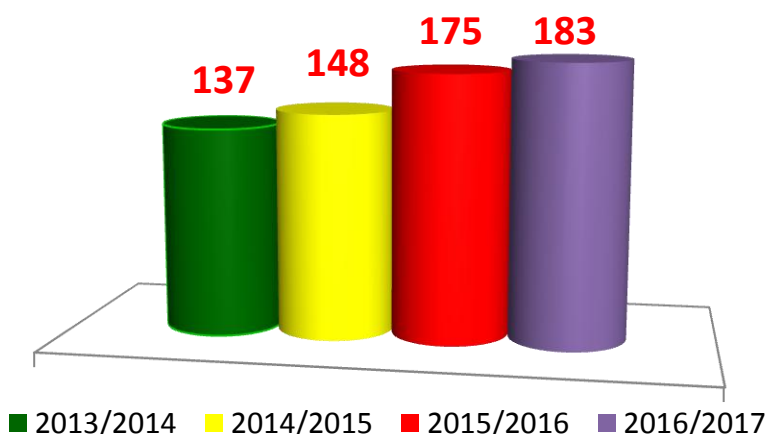
5. На постійному контролі тримати питання відвідування учнями навчальних занять.

8. Завдання школи, направлене на соціалізацію особи учня, стало пріоритетним у свідомості вчителів школи.

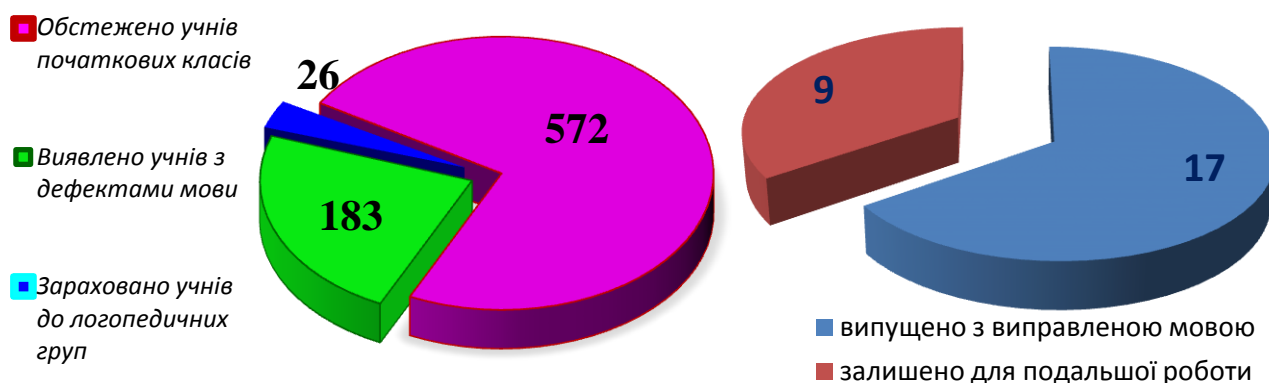
• **Логопед** надає допомогу учням із мовленнєвими вадами, сприяє соціалізації і зміцненню їх здоров'я (мовленнєвого та психічного).

Кількість учнів молодшого шкільного віку, які потребують логопедичної корекції, зростає.

Причини різні – екологія, соматичні хвороби, нервові розлади, а також неправильне виховання дитини в сім'ї, несвоєчасне звернення батьків до спеціалістів.



Результати моніторингового дослідження якості логопедичної роботи



Простежується позитивна динаміка рівня мовного розвитку учнів, підвищення якості логопедичної роботи завдяки своєчасному діагностуванню логопедом мовленнєвих вад учнів; створенню комфортних умов для ефективної роботи в логопедичному кабінеті; застосуванню системи різноманітних форм і методів в роботі з учнями-логопатами; систематичному відвідуванню ними корекційних занять; співпраці логопеда з вчителями, батьками.

Проблемами в роботі залишаються: недостатня наступність в роботі «дитсадок-школа»; відмова батьків від лікування в медичних закладах; недостатня проінформованність батьків щодо наслідків впливу мовленнєвих порушень на розвиток дитини.

Виходячи з вищесказаного, одним з найважливіших завдань логопеда школи є просвітницька робота з батьками та співпраця фахівців дитсадка, медичного закладу і школи.

• Аналіз і досягнення в **навчанні дітей з особливими освітніми потребами** показав, що учні (1-Г і 4-Б класів) засвоїли програму для дітей з легкою розумовою відсталістю, звикають жити в колективі, рідше мають місце зриви, коли дитина не контролює своєї поведінки.

Для продовження забезпечення якісної інклюзивної освіти в школі:

– тісно співпрацювати всім фахівцям (логопед, психолог, асистент вчителя, вчитель, соціальний педагог);

– обговорювати результативність роботи на медико-психолого-педагогічних консилиумах та корегувати форми роботи відповідно до вимог нозології у дитини з особливими освітніми потребами.

• На виконання вимог ст.53 Конституції України, вимог Закону України «Про освіту», постанови Кабінету Міністрів України від 12.04.2000 №646 «Про затвердження Інструкції з обліку дітей і підлітків шкільного віку», на виконання наказів Міністерства освіти і науки України від 22.12.2009 № 1175 «Про вдосконалення контролю за охопленням навчанням дітей і підлітків шкільного віку, станом на 1 вересня 2016 року було проведено уточнення списків дітей в мікродільниці школи віком від 0 до 18 років. За результатами проведення цього обстеження складено списки дітей в мікродільниці школи з підтверджувальними довідками в разі навчання дитини в іншому навчальному закладі, встановлено кількість дітей пільгових та соціально-незахищених категорій.

Моніторингові дослідження кількості дітей і підлітків шкільного віку на початок 2016-2017 становить 1021 дитину (всього проживає 1373 дітей віком від 0 до 18 років). Слід зазначити, що загальна кількість дітей в мікродільниці школи збільшилась у порівнянні з минулими роками (на 01.09.2015 проживало 1213 дітей, в т.ч. 965 дітей шкільного віку; на 01.09.2014 - 1173 дітей, в.т.ч дітей шкільного віку 817 чоловік. Під час аналізу довідок з місця навчання встановлено, що третина дітей шкільного віку навчається в інших закладах району та міста (цей факт спостерігається постійно).

Моніторингові дослідження кількості дітей пільгових та соціально-незахищених категорій показали, що відбувається постійне збільшення дітей з багатодітних родин (на кінець 2016-2017 н.р в школі навчається 91 дитина з сімей; на кінець 2015-2016 н.р в школі навчається 78 дітей з 55 сімей, на кінець 2014-2015 н.р. – 67 дітей з 43 сімей. В результаті аналізу кількості дітей всіх пільгових категорій встановлено, що у порівнянні із загальною кількістю дітей, які навчаються в школі, їх кількість зросла на 1,1% (2016-2017 н.р.-14,8%, 2015-2016 н.р. – 13,7 %, а в 2014-2015 н.р. – 9,6%).

Збільшилась кількість дітей з родин, які стоять на обліку в управлінні служби у справах дітей та центрі соціальних служб сім'ї, дітей та молоді як родини, що перебувають у складних життєвих обставинах (2016-2017 н.р. – 4, 2015-2016 н.р. – 2, 2014-2015 н.р.- 1) Спостерігається закономірність, що діти з таких родин починають порушувати правила внутрішнього порядку і

потребують посиленої педагогічної уваги (2016-2017 н.р. на ВШО – 3; 2015-2016 н.р. -2; 2014-2015 н.р. 1 дитина,).

На жаль, збільшується кількість дітей, які стоять на внутрішкільному контролі (2016-2017 н.р.-22 учні, 2015-2016 н.р. – 17 учнів, 2014-2015 н.р. – 14 учнів). Серед основних причин постановки на облік є випадки агресивної поведінки – 10 учнів та паління на території школи – 5 учнів , в т.ч 2 дівчини. Збільшилась кількість адміністративних правопорушень, скоєних учнями нашої школи: 2016-2017 н.р. – на обліку 1 учень; 2015-2016 н.р. – 1 учень, 2014-2015 – 0.

Під час дослідження кількості дітей, які стоять на внутрішкільному обліку та мають відхилення у поведінці виявлено, що 22,7% це учні 8В класу, 18,2% - учні 8Г класу, по 13,6% це учні 7Б та 7А класів, тому рекомендовано класним керівникам Новицькій І.М., Владовій Л.С, Касьяненко Н.В., Мирошник Ю.А. більше уваги приділяти профілактиці правопорушень та набуття учнями навичок здорового способу життя.

Під час аналізу щомісячного контролю відвідування учнями навчальних занять виявлено, що найчастіше допускаються пропуски навчальних занять з поважних причин учнями 11класу Петлюра Г.В. (до 71 % від загальної кількості учнів в класі), 9В Ляш С.І.. (до 70%), 8В Новицька І.М. (до 73%), , 8Г Владова Л.С.(до 73%), 7Б Мирошник Ю.А. (до 65%), 7В Лоянова З.М. (до 69%). Класним керівникам цих класів рекомендовано посилити профілактичну роботу з батьками та учнями, щодо покращення відвідування дітьми навчальних занять.

Проаналізувавши результати моніторингових досліджень, вважаємо доцільним спрямувати роботу соціально-психологічної служби на наступні завдання:

1. Спланувати й провести нараду при директорі «Соціально-психологічний вплив засобів масової комунікації на рівень агресії підлітків» (листопад 2017 року).

2. Продовжити роз'яснювальну роботу серед підлітків із залученням фахівців ЦСССДМ, УССД, сектору молодіжної превенції, лікаря - нарколога, з профілактики вживання наркотичних, алкогольних речовин; з попередження проявів агресії та насильницьких дій по відношенню до оточуючих; з профілактики ВІЛ/СНІДу.

3. Продовжити корекційну та розвиваючу роботу з учнями, які потребують посиленої педагогічної уваги, з метою набуття ними навичок конструктивного спілкування, вміння протистояти небезпечним пропозиціям та впровадженню правил здорового способу життя.

4. На постійному контролі тримати питання виявлення учнів групи ризику та дітей з родин, які опинились в складних життєвих обставинах, для проведення вчасної профілактичної роботи із залученням фахівців соціальних служб та зменшення ризиків скоєння ними протиправних дій.

5. На постійному контролі тримати питання відвідування учнями навчальних занять, залучаючи до спільних рейдів представників Ради школи та шкільної Ради лідерів.

9. Моніторинг з виховної роботи. Діяльність педагогічного колективу була спрямована на виховання патріота, громадянина України.

У початковій школі стали традиційними такі свята, як «Посвята в першокласники», спортивні змагання «Козацькі розваги» (2-А, Б, «Папа, мама, я — спортивна сім'я», «Веселі старты»(2-А, Б), «Новорічний калейдоскоп» (1—4 кл.). Молодші школярі брали активну участь у конкурсах малюнків «Осінь наша мила»(3-А), «Рідна матінка» (2-А), «Зима прийшла» (3-Б), «Ой весна, весна» (3-В). Цікавими були виступи учнів 2-А класу до Дня вчителя і учнів 3-Б класу до 8 березня.

Добре працювали вчителі початкових класів Ващенко С.П., Шило Н.П., Грущак Н.М., Петруненко С.В., Полішко Л.І. Це досвідчені вихователі, які приділяли велику увагу питанням культури поведінки, спілкування, зовнішнього вигляду та охорони життя учнів. Вони дбають про те, щоб класні приміщення були затишними, а мікроклімат у колективі — родинним.

Багатим та різноманітним було життя учнів середніх класів. Вони взяли участь у Дні Знань (1 вересня). Учні 6- класу (кл.керівник Агалакова С.М.) підготували святкове привітання однокласникам та вчителям.

Учні 5-х класів пройшли випробування на звання п'ятикласника і відзначили цю подію святом «Найкращий клас». Традиційно учні 1—11 класів беруть участь у акціях «Милосердя», «Лист солдату, «Діти-дітям», збирають продукти, одяг для воїнів АТО, канцтовари для дітей в дитячі будинки.

Живий інтерес в учнів середніх класів викликають екскурсії, походи, відвідування театрів, музеїв. Цікаво провели спортивні змагання учні 6-х класів «Всім класом — на старт», 5-х класів «Веселі старты» .

Багато зусиль доклали старшокласники, аби День учителя став справжнім святом. Учні 8—11 класів випустили стіннівки, підготували концерт.

Учні 8-А класу (кл. керівник Ніколаєва К.С.) стали ініціаторами цікавої справи з безпеки дорожнього руху, вони провели рейд з виявлення порушників правил і випустили фотомонтаж «Вони порушують правила безпеки».

Класні керівники докладають багато зусиль, щоб виховати справжніх громадян України, людей, спроможних увійти у нове життя, здатних не пливти за течією, а йти обраним шляхом.

Підсумовуючи, слід зазначити, що всі вихованці школи протягом року були задіяні в навчально-виховному процесі, мали доручення, були залучені до роботи гуртків, клубів, спортивних секцій, музичних шкіл, факультативів. І хоча протягом року мали місце окремі порушення дисципліни серед учнів (куріння, бійка, вживання ненормативної лексики), але серйозних правових порушень, здійснених учнями школи, не виявлено. А рівень ефективності участі класів у виховних заходах був досить високий.

На виконання Національної програми «Основні орієнтири виховання учнів 1-11 класів загальноосвітніх навчальних закладів України», відповідно до плану шкільного контролю за організацією виховної роботи протягом 2016-2017 н.р. заступником директора школи з виховної роботи було здійснено перевірку планів виховної роботи класних керівників 1-11 класів.

Перевірка засвідчила, що класні керівники в цілому володіють методикою планування, складають психолого-педагогічні характеристики класів, чітко визначають цілі і завдання виховання. Планування роботи здійснюють за розділами, що передбачають аналіз виховної роботи, психолого-педагогічну характеристику класного колективу, основні виховні заходи, роботу з безпеки життєдіяльності та охорони праці, роботу з батьківською громадськістю, індивідуальну роботу з учнями, а також вивчення стану та ефективності виховного процесу у класі. Всі класні керівники дотримуються структури планування виховної роботи з дітьми. Змістовно планують роботу класні керівники Ващенко С.П., Шило Н.П., Грущак Н.М., Агалакова С.М., Брижко І.М., Касьяненко Н.В., Біліченко С.П. Різноманітні та цікаві форми роботи практикують Новицька І.М., Петруненко С.В., Полішко Л.І., Саранчук Т.В., Довгай А.А., Терєб Л.В. Належну увагу приділяють роботі з батьками Фурсова А.М., Ніколаєва К.С., Бур'ян І.Г.

Учителі приділяють особливу увагу роботі зі збереження життя і здоров'я учнів, проводять інструктажі з питань охорони праці для учнів, правильно ведуть записи в відповідних журналах.

Особливу увагу класні керівники звертають на індивідуальну роботу з учнями. Цікаві форми роботи з дітьми (тренінги, КВК, різні анкетування) обирають класні керівники Власова Т.Ю., Смаглюк Н.В., Чорномаз С.М., Лоянова З.М. Проте недостатньо проводять індивідуальну роботу з учнями 9-В та 6-Г (класні керівники Ляш С.І., Шинкаренко С.І.).

Однак потребують індивідуальних консультацій із питань планування роботи класні керівники Поліщук І.М., Владова Л.С., Безсмольний А.В.

Крім того, особливу увагу слід звернути на вивчення стану та ефективності виховного процесу у класах. Класні керівники недостатньо уваги звертають на

ефективність та результативність виховної роботи з учнями, зокрема, не можуть дати належного аналізу стану ефективності проведення заходів.

10. Моніторингові дослідження.

Соціальної активності учнів

Соціально-комунікативні навички та ціннісні орієнтації учнів стають одними з пріоритетів сучасної якісної освіти. Тому в цьому в 2016-2017 н.р. здійснювався системний моніторинг розвитку соціальної активності учнів.

Діагностика соціальної активності учнів спрямована на:

- а) вивчення соціальних ролей у малих групах (класних колективах);
- б) вимірювання соціального статусу особистості в колективі;
- в) вимірювання ступеня згуртованості колективу;
- г) виявлення соціометричних позицій, тобто співвідносного авторитету членів групи за ознаками симпатії-антипатії, де на протилежних полюсах знаходяться лідер та відторгнутий;
- д) виявлення мікрогруп (внутрішньогрупових підсистем) згуртованих утворень, на чолі яких можуть бути неформальні лідери.

Під час моніторингу було виявлено, що кількість соціально активних дітей в цілому по школі збільшилась (72%), кількість пасивних дітей зменшилась (18%), відторгнутих та ізольованих значно не змінилась (6%), зона ризику зменшилась (4%). Частина пасивних дітей за цей час перейшли у актив або до групи ізольованих. Для корекції соціального статусу кожного окремого учня за розробленими розвивальними програмами класними керівниками проводяться виховні заняття з елементами тренінгу. Класні керівники ознайомлені з методичними рекомендаціями по проведенню виховних класних годин з елементами тренінгу. Проводяться методичні об'єднання класних керівників та наради, де обговорюються питання покращення соціальної активності учнів.

Також було проведено анкетування серед 7-11 класів «Потреба в спілкуванні». Мета опитування: визначення потреби спілкування учнів: висока потреба – учні охоче спілкуються з дорослими та однолітками, середня – діти в більшості виявляють бажання до спілкування, але самі не проявляють ініціативу, низька – діти спілкують неохоче і не прагнуть цього зовсім.

За результатами опитування учнів 7-х класів (всього опитано 86 учнів): високу потребу в спілкуванні мають 32 учні - вони активні в спілкуванні (і це дуже добре) та їм подобається спілкуватися, 36 учнів мають середню активність в потребі спілкування і віддають перевагу спілкуванню в мережі Інтернет, 18 учнів – мають низький рівень спілкування та зовсім не прагнуть до нього.

Учні 8-х класів (всього опитано 93 учні): висока потреба - 24 учні, середня – 45, низька – 24.

Учні 9-х класів (всього опитано 43 учні): висока потреба – 28, середня – 25, низька – 10.

Учні 10-х класів (всього опитано 51 учень): висока потреба – 16, середня – 30, низька – 5.

Учні 11 класу (всього опитано 21 учень): висока потреба – 10, середня – 6, низька – 4.

Тому важливим у розвитку соціальної активності учнів є оволодіння навичками поведінки у соціальному середовищі, сприйняття та засвоєння моральних норм, загальнолюдських цінностей. Розвиток комунікативних здібностей дитини дозволяють їй інтегруватися в суспільство, сприяють формуванню уміння спілкуватися, вести дискусії, відстоювати власну думку. З метою набуття учнями соціального досвіду, уміння жити у громадянському суспільстві слід активніше включати школярів у різні форми діяльності на основі діалогу, співпраці. Учням слід надавати більше прав і повноважень, створювати широкі можливості для самореалізації кожного.

Рекомендації:

- постійно здійснювати системний соціально-педагогічний супровід класу;

- активізувати позашкільну виховну роботу з метою забезпечення успішної самореалізації та закріплення навичок соціалізації;

- доцільно застосовувати індивідуальний підхід при визначенні завдань та видів діяльності під час планування виховної роботи з учнями.

З метою виявлення обізнаності учнів з питання **громадянського виховання** проведено анкетування випускників, учнів 9,11х класів:

На питання «який сенс Ви вкладаєте в поняття «громадянин»? більшість учнів відповіли, що це людина, яка проживає на певній території, має право на свободу слова, виконує закони країни і, прикро, що визначення «громадянин – це патріот своєї країни» стоїть на останньому місці.

На питання «Хто повинен займатися вихованням громадянськості та патріотизму?» майже всі учні відповіли – сім'я та батьки, 5 учнів 9б та 11 класів вважають, що це завдання школи.

«Чи читаєте Ви художню літературу українською мовою?» більшість учнів відповіли «так», хоча 8 учнів 9а класу а це 40% опитаних учнів, 4 - 9б та по 2 учні 9в та 11 класів не читають літературу на рідній українській мові.

На питання «Як Ви ставитесь до людей інших рас, національностей, віросповідання?» більшість учнів відносяться з повагою, але 6 учнів 9а класу (30%), 8 учнів 9б класу (36%) та 6 учнів 11 класу (30%) байдужі до таких людей.

На питання «Чи вважаєте Ви службу в армії обов'язком громадянина України?» більшість учнів 9б та 11 класів, а саме по 60% відповіли «ні», а хто ж буде боронити нашу землю, громадян, дітей та людей похилого віку, це обов'язок, який записаний у Конституції України.

За результатами анкетування можна окреслити загальну картину: почуття патріотизму в сучасній молоді добре розвинуте, однак, є певні чинники, які впливають на його формування. Приємно те, що більшість опитаних вважають однією з основних рис характеру необхідних для виховання патріотизму серед молоді – це відчуття пошани до своєї країни та інтерес до її історичного минулого. Молоде покоління небайдуже і їх особливо турбує їхнє майбутнє та майбутнє держави.

Патріотичне виховання молоді потребує спільних зусиль державних, громадських, політичних організацій і установ, що опікуються проблемами молоді, вимагає від них високої культури, освіченості, активної громадянської позиції.

Отже, з метою проведення роботи щодо підготовки випускників школи, які мають загальноєвропейський рівень середньої освіти, необхідно формувати у них цілісне сприйняття світу й себе, гармонію світу і особистості. На сучасному етапі маємо виховати у молоді пріоритет загальнолюдських цінностей у духовному розвитку особистості на національному підґрунті, допомогти оволодіти теоретичним характером знань та переконань в усіх галузях науки, моралі, мистецтва, релігії, усвідомлено вибирати свої соціальні переконання. Патріотизм – це не лише велика любов, але й високий обов'язок кожного педагога, кожного учня. Тому класним керівникам потрібно урізноманітнити методи виховної роботи з громадянського виховання.

Анкетування психолога щодо **впливу родинного виховання та професійних якостей вчителя на психоемоційний стан учня** показав:

– для комфорту учня на уроці значимими чинниками є: для учня – стан здоров'я, бажання навчатися, позитивне сприйняття учня класним колективом; для вчителя – стан здоров'я учня, об'єктивне оцінювання учня педагогом, взаємовідносини учня із педагогом, бажання учня навчатися, емоційний стан вчителя;

– рисами професійної діяльності в ціннісних пріоритетах виділено – учень (68), психоемоційний стан – емпатія (75%), стиль викладання – «рівноправний партнер» (60%);

– міжособистісні стосунки: авторитарність – низький (57%), середній рівень (30%); співпраця – середній (49%), низький рівень (36%);

– ставлення батьків: прийняття – відчуження (7,9) і симбіоз (7,7);

– вади особистісного розвитку: естетична нечутливість (4,3), невпевненість, агресивність, імпульсивність (4).

Аналіз впливу родинного виховання та професійних якостей вчителя на психоемоційний стан учня показав: сформовані ціннісні пріоритети в учнів більшості класів, актив у класних колективах домінує над пасивом, переважає позитивне сприйняття дітей у сім'ях. Рекомендаціями щодо психоемоційного стану учня: прислухатися до потреб учня, враховувати індивідуальні особливості, тісно співпрацювати із сім'єю дитини, будувати співпрацю на основі демократичних підходів, використовувати такі форми впливу, як заохочення, схвалення, не допускати знецінення особистості.

Проаналізувавши результати моніторингових досліджень, вважаємо доцільним спрямувати роботу соціально-психологічної служби на наступні завдання:

– формувати позитивну «Я-концепцію» в учнів шляхом розвитку впевненості у власних силах та створення ситуації успіху на уроках;

– сприяти колективотворенню у класах шляхом залучення учнів до колективних та загальношкільних справ;

– розвивати в учнів творчі та інтелектуальні здібності, професійні нахили, враховуючи їх інтереси до певних предметів і занять, шляхом проведення позакласних заходів, творчих та інтелектуальних вікторин;

– продовжити роботу над формуванням стресостійкості в учнів, педагогів, батьків, шляхом проведення годин спілкування, тренінгів, індивідуальної роботи;

Виходячи із вищезазначеного, соціально-психологічний супровід у новому навчальному році буде спрямований на формування цінностей толерантного ставлення до особистості через розвиток: навичок комунікації та конструктивної співпраці, впевненості у власних силах, творчих здібностей та професійних нахилів учнів, що сприятиме цілісному розвитку гармонійно досконалої особистості.

11. Виходячи з вимог сучасної школи щодо докорінних переосмислень парадигм навчання та виховання, освоєння прогресивних технологій, створення умов для самореалізації особистості в різних видах творчої діяльності в системі методичної роботи з педагогічними кадрами враховуються: результати діагностування професійної діяльності педагогів; накопичені традиції педагогічного колективу; ефективність різних форм методичної роботи; соціально-психологічний клімат в педагогічному колективі.

Удосконаленню змісту і форм науково-методичної роботи, сприяє орієнтація **методичної роботи** на професійні потреби вчителя:

– розвивати уміння аналізувати власну діяльність;

- оптимально підбирати зміст, необхідні форми і методи діяльності;
- прогнозувати, проектувати і планувати свою роботу.
- враховуючи актуальність застосування інформаційно-комунікаційних технологій в навчально-виховному процесі, активно використовувати нові засоби самоосвіти вчителів.

Необхідною умовою розвитку організаційної соціальної структури школи є **кадровий моніторинг**. Правильний підбір і розстановка педагогічних кадрів, постійне вдосконалення фахової майстерності учителів, спонукання їх до креативної діяльності великою мірою визначають рівень діяльності школи і, як результат, рівень освітньої підготовки її випускників.

Задача адміністрації в аспекті функціонування закладу – відслідковувати рівень готовності учителів до здійснення навчальної діяльності, рівень практичної діяльності учителів, результат їхньої педагогічної діяльності.

За результатами **самооцінки якості роботи вчителя** визначено групи вчителів за рівнем практичної педагогічної діяльності, їх самоосвітньої роботи, інноваційної діяльності:

- високий рівень мають вчителі: Смаглюк Н.В., Горяна Л.С., Стріжак Л.М., Куліда О.П., Фурсова А.М., Петлюра Г.В., Лоянова З.М., Бур'ян І.Г., Агалакова С.М., Михайлова В.Д.;

- достатній рівень мають вчителі: Саранчук Т.В., Ніколаєва К.С., Радченко С.П., Ляш С.І., Грушак Н.М., Нецька Л.В., Петруненко С.В., Куліда О.П., Лоянова З.М., Терєб Л.В., Мирошник Ю.А., Михайлов С.В.;

- середній рівень мають вчителі: Шило Н.П., Алексєєва С.М., Полішко Л.І., Ващенко С.П., Бондарєвська І.М., Брижко І.М., Бодрова В.В., Скиба Л.П., Довгай А.А., Савенко І.В., Безсмольний А.В., Кутовий І.В., Кравчук М.А.;

- початковий рівень мають вчителі: Мізіна Л.О., Мирошниченко О.С., Власова Т.Ю., Сідей В.Г., Данильченко І.В., Ушакова Д.С., Коваль Л.І., Черномаз С.М., Касьяненко Н.В., Новіцька І.М., Пеня Н.В., Владова Л.С., Зінченко В.В., Полішко О.М., Шинкаренко С.І.

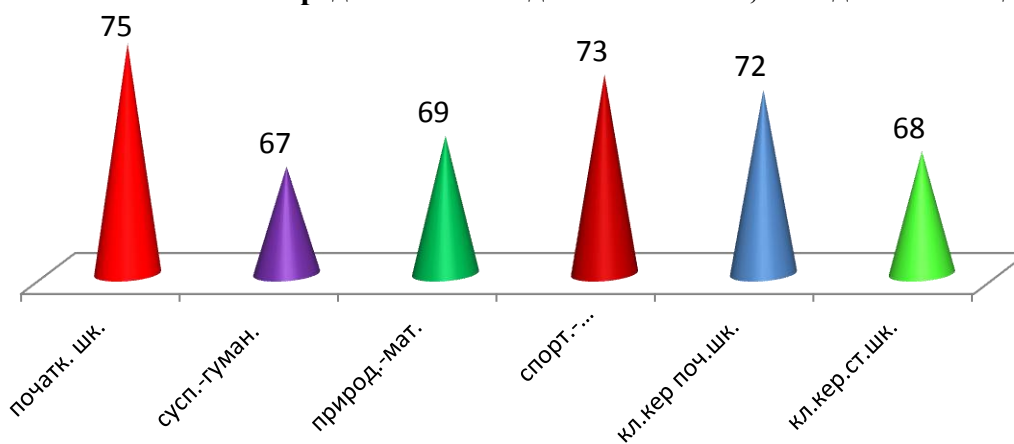
З метою відстеження **динаміки якості навчальних послуг**, які надають предметні методичні комісії, динамічні творчі групи, служби школи, відповідно до потреб учнів і батьків на засіданні методичної ради школи дається оцінка їх роботи, визначається ефективність управління методичними підрозділами.

Результати оцінки роботи за 2016-2017н.р. показали найвищий рейтинг:

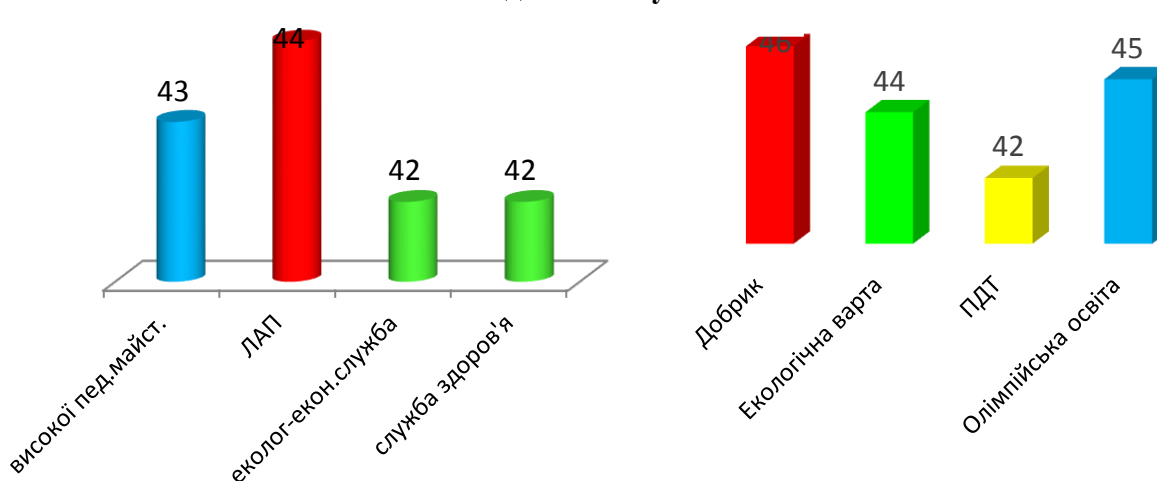
предметно-методичних комісій вчителів початкових класів (кер.Петруненко С.В.), спортивно-розвивального профілю (кер.Бур'ян І.Г.), класних керівників початкової школи (кер.Нецька Л.В.);

методичних служб школи: ЛАП (кер.Брижко І.М.), творчої групи високої педагогічної майстерності (кер.Фурсова А.М.), Добрик-Всесвіт (кер. Ващенко С.П.), олімпійська освіта (кер.Михайлова В.Д.).

Рейтинг предметних методичних комісій, методичних об'єднань



Рейтинг методичних служб



Готовність педагога до інноваційної діяльності – це завжди цілісний стан особистості вчителя, який виражає її загальну культуру, ціннісні орієнтації і морально-психологічну готовність до даного виду діяльності.

З метою відстеження та оцінки стану готовності вчителів до впровадження інновацій проведено анкетування 50 педагогічних працівників школи, які показали розуміння:

- замовником на освіту є: держава - 74%, батьки - 22%, сама дитина 4%;
- найкращий вид контролю для визначення справжнього стану навчальних досягнень учнів є: поточний – 30%, підсумковий – 24%, випереджальний – 6%, контроль результатів – 40%
- проблема у сфері діяльності вчителя це: методичні й теоретичні знання – 28%, інноваційна педагогічна діяльність – 22%, творчість учителя – 16%, психологічна сфера – 34%;

- найвагомішим аргументом для звільнення вчителя з посади, чинник непрофесіоналізму вчителя є: недотримання своїх професійних обов'язків – 94%, низький рівень виховної роботи з учнями – 0%, відмова від атестації – 4%, низький рівень знань його учнів – 2%;

- характеристика яка розкриває суть професійної компетенції є: результат професійної підготовки фахівця – 26%, мобільність знань – 30%, ґрунтовні базові знання – 36%, критичність мислення – 8%;

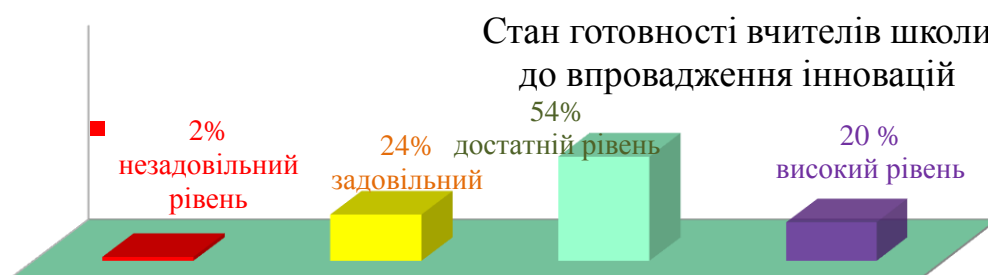
- тенденціями в реалізації освітньої політики є загальними для всього світу є: рівний доступ до якісної освіти – 84%, дефіцит учнів через демографічну кризу – 0%, збільшення обсягів фінансування освітніх систем – 12%, залучення іноземних фахівців – 4%;

- до інтерактивних форм й методів навчання належать: проблемні лекції – 8%, ділові ігри – 14%, конференції з обміну досвідом професійної діяльності – 4%, усі зазначені вище – 74%;

- суть процесу навчання: передача знань учням – 6%, засвоєння знань учнями – 2%, управління процесом пізнання учнів – 14%, контроль за засвоєнням знань, умінь та навичок – 2%, двобічний процес спільної діяльності вчителя й учня – 76%;

- вимоги до заняття не є базовими: до вчителя й учня – 28%, до дидактичної мети – 4%, до змісту навчального матеріалу – 6%, до методів навчання - 42%;

- об'єктивну інформацію неможливо отримати без: самоаналізу – 30%, педагогічного спостереження – 14%, аналізу результатів педагогічної діяльності, тестування – 44%, проведення атестації – 12%.



Аналіз готовності вчителя до впровадження інновацій показав що педагогічний колектив мотивован на інноваційну діяльність, має знання про предмет та способи діяльності, професійні навички та вміння, що визначають готовність і спрямованість на дії.

Вважаємо що рівень готовності вчителя до впровадження інновацій вище середнього і характеризується:

– вираженою стійкою творчою активністю і продуктивністю, утвердженням цінностей творчості в педагогічному колективі (що забезпечується створення відповідної атмосфери творчої, пошукової, інноваційної діяльності в педагогічному колективі окремого навчального закладу – відповідного інноваційно-освітнього середовища);

– оволодіння вчителем технікою організації і проведенні дослідно-експериментальної роботи, що приводить до моделювання нового педагогічного досвіду, розробки власних інноваційних методик;

– вмінням і здатністю оцінити вчителем свій індивідуальний стиль діяльності і побудувати план розвитку своєї педагогічної діяльності, він володіє здібностями до її прогнозування і проектування.

12. Одним із методів удосконалення системи управління освітою є впровадження новітніх інформаційних систем.

З метою управлінського супроводу оптимізації навчально-виховного процесу, інноваційної освітньої діяльності педагогів, індивідуального розвитку учня сприяти:

- створенню гармонічних взаємин між дітьми, педагогами, батьками;
- поглибленню професійної свідомості вчителя, розширенню діапазону застосування інноваційних технологій навчання;
- виявленню кращого педагогічного досвіду роботи вчителів-предметників та рекомендації його до розповсюдження в педагогічному колективі, засобах масової інформації.

Досвід роботи школи свідчить, що використання засобів ІКТ (кожним вчителем школи створена картотека впровадження ІКТ в навчально-виховному процесі) в організації та проведенні моніторингових досліджень має певні переваги, а саме:

- підвищення ефективності навчального процесу;
- можливість управління з використанням результатів попередньої діяльності;
- прийняття ефективних управлінських рішень;
- підвищення об'єктивності щодо оцінювання діяльності вчителів та учнів;
- ефективне управління пізнавальною діяльністю учнів;
- можливість прийняття виважених рішень, які стосуються підвищення результативності навчання;
- оперативний доступ до організаційної інформації стосовно діяльності освітнього закладу;
- економія як матеріальних, так і людських ресурсів;
- вільний час на вирішення важливих питань;

- скорочення обсягу рутинної роботи.

Наукова організація моніторингу якості освіти дає можливість приймати відповідні управлінські рішення та прогнозувати навчально-виховні ситуації на наступний навчальний рік; оперативно втручатися і вносити відповідні корективи до педагогічного процесу; конкретно планувати роботу з відповідної проблеми з учителями й учнями; створювати умови для порівняння власного оцінювання діяльності педагогічного колективу із незалежним.

Реалізація в цілісності всіх компонентів моніторингу навчання забезпечує оптимальну організацію педагогічного процесу, робить його результативним, конкретизованим та особистісно орієнтованим. Таким чином, процес навчання є обміркованим і цілеспрямованим.

Моніторинг працює як система, як фактор успіху закладу, учителя, дитини.

Завдяки охопленню всіх напрямів роботи та створенню належних умов для навчання, розвитку та виховання гармонійно досконалої особистості учня в сучасному освітньому середовищі навчального закладу педагогічний колектив школи цілеспрямовано досягає результату – виховання компетентного випускника – успішного громадянина України.

На підставі моніторингових досліджень освітньої системи, практичного аналізу з метою формування в учнів відповідального ставлення до оволодіння системою знань, умінь і навичок та вміння самостійно здобувати потрібні знання впродовж усього життя, підвищення відповідальності педагогів за якість знань учнів

НАКАЗУЮ:

1. Забезпечити вивчення та впровадження сучасних освітніх технологій, їх елементів, активних форм і методів навчання у повсякденну практику викладання навчальних предметів

постійно, відповідальні адміністрація

2. Забезпечити єдність урочної та позаурочної діяльності через мережу факультативів, гуртків, секцій, індивідуальних завдань, спрямованих на мобілізацію загальнолюдських цінностей як ресурсу особистісного зростання кожного учасника навчально-виховного процесу

постійно, відповідальні члени педколективу

3. Створювати умови для порівняння власного оцінювання діяльності як педагогічного колективу, так і кожного вчителя

постійно, відповідальні адміністрація

4. З метою управлінського супроводу оптимізації навчально-виховного процесу, інноваційної освітньої діяльності педагогів, індивідуального розвитку учня сприяти:

- створенню гармонічних взаємин між дітьми, педагогами, батьками;

- поглибленню професійної свідомості вчителя, розширенню діапазону застосування інноваційних технологій навчання;

- виявленню кращого педагогічного досвіду роботи вчителів- предметників та рекомендації його до розповсюдження в педагогічному колективі, засобах масової інформації.

постійно, відповідальні педагогічний колектив

5. Шляхами удосконалення діяльності школи, навчально-виховного процесу для психолого-педагогічного супроводження формування гармонійно досконалої особистості учня в системі загальноосвітнього навчального закладу вважати:

а) забезпечення

- системного психолого-педагогічного супроводу допрофільної підготовки, профільного та поглибленого навчання предметів;

- запровадження системи активного використання засобів інформаційно-комунікаційних технологій та їх дистанційних ресурсів учнями, педагогами, батьками;

- координацію змісту методичної діяльності щодо введення нових освітніх технологій та систем;

- удосконалення системи роботи з обдарованими і талановитими учнями. Організація для учасників олімпіад, конкурсів, турнірів проведення індивідуальних консультацій, тренувальних зборів. Залучення їх до участі в позаурочних і позакласних заходах, у дослідницько-пошуковій роботі;

в) забезпечення умов для розвитку творчих здібностей учнів, формування у них загальнолюдської культури, гуманних способів розв'язання світових проблем;

г) підготовка сучасного випускника, який готовий осмислено діяти в ситуації життєвого вибору, свідомо ставити перед собою завдання, досягати власної мети, діяти продуктивно в усіх життєвих сферах

постійно, відповідальні члени педколективу

6. Основними критеріями та показниками якості шкільної освіти вважати рівень підготовленості, особистих задоволень випускників, досягнень педагогів, повноту реалізації навчальних планів

постійно, відповідальні члени педколективу.

Директор КЗО ССЗШ №142 ДМР

Л.В. Хмеленко

З наказом від 12.06.2017 №226 ознайомлені:

заступники директора

Л.М. Данюшина

С.А. Іванова

А.О. Остроуменко

соціальний педагог
педагог-організатор
логопед

С.П. Галіцька
С.П. Біліченко
Н.В. Біла
Л.М. Бугир
Л.П. Григор'єва